

ALBERTO GUROVICH W.\*

## Comentarios acerca del artículo «Brasilia 50 años. Lo local y lo global» de Andrey Rosenthal Schlee\*

*Pero un huracán (...) que llamamos progreso (...) sopla desde el paraíso y se arremolina en sus alas, y es tan fuerte que el ángel ya no puede plegarlas.*

WALTER BENJAMIN\*\*

*«... esa especie de mucho que es la libertad y uno aquí pensando (...) y Santiago de Chile por qué no y por qué no Valparaíso que no fue fundado nunca».*

GONZALO ROJAS\*\*\*

A cincuenta años de distancia del acto creativo de Brasilia, y no obstante algunos cuestionamientos sobre erosiones y fracturas provocadas en su desarrollo durante este lapso por un conjunto de realidades que supuestamente habrían sido desatendidas o no estuvieron previstas, es importante rescatar el valor esencial de su instauración, esto es la valentía de pensar y realizar un proyecto arquitectónico modernizante, validando el significado de autenticidad, libertad innovadora, efectividad rupturista y persistente actualidad contenido en el término<sup>1</sup>.

El profesor Schlee, en tal sentido, logra reconstituir el ambiente que posibilitó aquel logro, incluyendo como aderezo la imagen optimista de la fiesta «mundana y brasileña»<sup>2</sup> celebrada por el jurado tras el Concurso, como una suerte de liturgia necesaria del rito fundacional destinado a fijar el gesto de apertura a lo posible, en el espacio y el tiempo.

En la misma perspectiva del homenaje y, sobre todo, encuadrados en la consigna de «rescatar las esperanzas (...) que la modernidad fecundara»<sup>3</sup>, nos permitiremos glosar su artículo, enunciando brevemente algunas de las discusiones que se arraigan sobre tal experiencia.

Por de pronto, coincidimos con la postura del autor en cuanto a la denegación del concepto de utopía en el sentido «clásico» de la expresión<sup>4</sup>, aplicado a lo que tuvo y sigue teniendo Brasilia. Más bien —adhiriendo a la postura de Paul Ricoeur<sup>5</sup>—, su realización

podría definirse como un atajo entre las posibilidades laterales de la realidad y un recurso legitimante y después constitutivo de la función integradora de la ideología: una suerte de escenificación, poderosa e imaginativa formulada a nivel de la estructura simbólica de la acción de conquista territorial, unificación identitaria y modernización del ser nacional brasileño<sup>6</sup>.

Varios fueron los riesgos afrontados por el proyecto que han dado lugar a controversias valiosas al desenvolvimiento disciplinar del Urbanismo en nuestro continente.

En primer lugar, el tema de la escala monumental de los espacios cívicos<sup>7</sup>, en contraste con el manejo del paisaje de media y larga distancia, tan liberalmente descuidado en la ciudad contemporánea, y en consecuencia con lo que concierne a la estética de la representación del poder<sup>8</sup> y la congelación de lo vital que se viene dando en una sociedad cada vez más visual y espectacularizada<sup>9</sup>.

\* Director de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Brasilia, Miembro de la Comisión Consultiva de Arquitectura y Urbanismo de la Red de Agencias Nacionales de Acreditación (RANA) del Sistema de Acreditación Académica del MERCOSUR, Miembro de la Comisión Asesora de Evaluación del Área de Arquitectura y Urbanismo del Examen Nacional de Desempeño de los Estudiantes (ENADE), Miembro de la Comisión de Arquitectura del Instituto Nacional de Estudios e Investigaciones Educativas Anísio Teixeira (INEP) del Consejo Federal de Ingeniería, Arquitectura y Agronomía (CONFEA), y Director de la Asociación Brasileña de Enseñanza de Arquitectura y Urbanismo (ABEA). Entre sus líneas de trabajo sobresalen su dedicación a la historia de la arquitectura urbana brasileña durante el siglo XX, particularmente aquella de uso residencial, y a los diversos aspectos que se interrelacionan con la producción arquitectónica de Óscar Niemeyer. En el presente es Investigador Responsable del levantamiento urbano y arquitectónico de Pilar de Goiás, y del montaje de material correspondiente a la Historia de la Arquitectura del Brasil del Centro de Documentación Digital de Arquitectura y Urbanismo.

\*\* Reflexiones sobre un cuadro de Klee que se titula *Angelus Novus*. En: Walter Benjamín. Tesis sobre la historia y otros fragmentos, T. IX (edición y traducción de B. Echeverría). Sobre el concepto de historia. México: Editorial Contrahistorias, 2004.

\*\*\* Gonzalo Rojas. Fragmentos del poema: *Empréstame tu hermana (Valparaíso, 2005)*. Cuadernos Hispanoamericanos 2006; 671. Leganés, Madrid: Agencia Española de Cooperación Internacional, 2006.

<sup>1</sup> Juan Antonio Cortés. *Modernidad y arquitectura*. Madrid: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid (ETSAM), 1981.

<sup>2</sup> En el relato de Óscar Niemeyer citado por Schlee.

<sup>3</sup> «(...) abrírnos camino a través de los escombros y rescatar las esperanzas utópicas que la modernidad fecundara (...) porque lo que no podemos dejar es que éstas desaparezcan...». En: Susan Buck-Morss. *Mundo soñado y catástrofe. La desaparición de la utopía de masas en el Este y el Oeste*. Boadilla del Monte, Madrid: La Balsa de la Medusa, 2004; p. 98.

<sup>4</sup> La cual puede ser descrita, en síntesis, como una organización socioespacial totalitaria, perfecta y ordenada, estable y armónica con la buena comunidad, donde los hombres podrán residir en paz al eliminarse los conflictos y las desuniones.

<sup>5</sup> Paul Ricoeur. *Ideología y utopía*. Barcelona: Gedisa Editorial, 2001.

<sup>6</sup> «Nasceu do gesto primário de quem assinala um lugar ou dele toma posse: dois eixos cruzando-se em ângulo reto, ou seja, o próprio sinal da cruz», en las conocidas palabras iniciales de Lucio Costa (1957) *Relatório do Plano Piloto de Brasília*.

<sup>7</sup> Mara Souto Márquez. *A escala monumental do Plano Piloto de Brasília*. Mestrado em Arquitetura e Urbanismo do Programa de Pós-graduação e Pesquisa de Faculdade de Arquitetura e Urbanismo. 2 tomos. Brasília D.F.: Universidade de Brasília, 2007.

<sup>8</sup> Francisco de Assis Lauande Junior. *Brasília: A praça dos Três Poderes*. Mestrado em Arquitetura e Urbanismo do Programa de Pós-graduação e Pesquisa de Faculdade de Arquitetura e Urbanismo. Brasília D.F.: Universidade de Brasília, 2008.

<sup>9</sup> Guy Ernest Debord. *La sociedad del espectáculo*. Valencia: Pre-textos, 2005.

El examen de la escala suele además combinarse con la crítica del manejo de la movilidad urbana en Brasilia, aludiendo al predominio que se tilda desproporcionado<sup>10</sup> de los sistemas viarios adaptados a vehículos automotores<sup>11</sup>, frente a las dificultades que encuentra la circulación de peatones, lo cual, además, se relaciona con la seguridad<sup>12</sup>.

Otro de los aspectos frecuentemente comentado, implica el crecimiento del tamaño y el volumen poblacional comprometido con la ciudad capital, cuyo diseño original consultaba –si no pretendía– un horizonte más limitado. De hecho, la población del Distrito Federal ha cuadruplicado la propuesta de 1957, y en el llamado Entorno Metropolitano, RIDE, se contabilizan nueve barrios y ocho ciudades satélites donde, por efecto de la expansión periférica, se diferencian dieciséis unidades vecinales.

Entre los reparos y defensas del proceso brasiliense de urbanización, sobresalen algunos motivos que –como se argumenta con mucho énfasis para descalificar el proyecto–, habrían venido acentuando disparidades en el tejido morfológico y social. En esa dimensión analítica aparecen involucradas ciertas fisuras urbanas<sup>13</sup>, a más de variadas formas de distanciamiento social que reproducen y amplían las desigualdades, los antagonismos y los modos de segregación y control irrecusables en las ciudades de nuestro continente<sup>14</sup>.

En particular se afirma que la trama socio espacial de Brasilia se ha desplegado por oposición con el área del Plano Piloto, al cual se habría procurado disociar para resguardarlo<sup>15</sup>, aunque con ello se han condicionado tendencias a petrificar, esquematizar y hacer retórica la función integradora primordial de su diseño, contrariando las expectativas y las ilusiones puestas en la «ciudad de la esperanza».

Instalación de la Comisión Juzgadora del Concurso para el Plano Piloto de Brasilia, correspondiente al 11 de marzo de 1957. Aparecen de izquierda a derecha: Stamo Papadaki, urbanista americano; Israel Pinheiro da Silva, Presidente del Jurado; William Holford, urbanista inglés; André Sive, urbanista francés; Oscar Niemeyer, arquitecto de la NOVACAP; Herbert Moses, Presidente de la ABI; Alexander Barbosa Lima Sobrinho y el Ministro Ernesto Dornelles, miembros del Consejo de NOVACAP, e Iris Meinberg y Ernesto Silva, Directores de la CUNCB (Fuente: Revista Brasilia 1957; 3: p. 7).



Finalmente, cabe destacar aquellas líneas de trabajo centradas en el estudio de las tensiones de implantación y dominio de los patrones funcionales al desarrollo neoliberal, en algunas de las cuales se ha tratado de compatibilizar los principios rectores del proyecto inicial de Brasilia con las estrategias de incentivación a la ganancia inmobiliaria<sup>16</sup>.

El problema, desde aquel encuadre y a pesar de la crisis que cruza el mundo, gravita en la dificultad de neutralizar el contagio con «el virus de la codicia tipo uno, el que no obstante la reacción de tantos, continúa generando el desconcierto, como si fuera un vehículo sin conductor (que circula) por una carretera transitada»<sup>17</sup>.

<sup>10</sup> Exponiendo sus diferencias con proyectos modélicos, como los de Curitiba y Porto Alegre.

<sup>11</sup> Con una tasa de motorización actual del orden de 2,46 habitantes por vehículo.

<sup>12</sup> Luciana Viana Capadena. Contribuições para o desenho de espaços seguros. Um estudo de caso nas Superquadras do Plano Piloto de Brasília. Mestrado em Arquitetura e Urbanismo do Programa de Pós-graduação e Pesquisa de Faculdade de Arquitetura e Urbanismo. Brasília D.F.: Universidade de Brasília, 2008.

<sup>13</sup> Luis Felipe Montenegro Castelo. Fisuras urbanas. Mestrado em Arquitetura e Urbanismo do Programa de Pós-graduação e Pesquisa de Faculdade de Arquitetura e Urbanismo. Brasília D.F.: Universidade de Brasília, 2008.

<sup>14</sup> George Alex Da Guia. Políticas territoriais, segregação e reprodução das desigualdades sócio-espaciais no aglomerado urbano de Brasília. Mestrado em Arquitetura e Urbanismo do Programa de Pós-graduação e Pesquisa de Faculdade de Arquitetura e Urbanismo. Brasília D.F.: Universidade de Brasília, 2006; y Beatrice Arruda Eller Gonzaga. O planejamento urbano e cidade real: Um olhar sobre o Cruzeiro-DF. Mestrado em Arquitetura e Urbanismo do Programa de Pós-graduação e Pesquisa de Faculdade de Arquitetura e Urbanismo. Brasília D.F.: Universidade de Brasília, 2005.

<sup>15</sup> Nelci Tinem, Lucía Borges. Brasília y los mitos. En: Revista de Crítica Arquitectónica 1999; 3. Barcelona: Departament de Composició Arquitectònica, Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona, Universitat Politècnica de Catalunya (<https://upcommons.upc.edu/revistes/bitstream/2099/1960/1/11.pdf>).

<sup>16</sup> Karla Figueiredo de Oliveira Gomes. O capital incorporador como agente transformador da configuração urbana. Mestrado em Arquitetura e Urbanismo do Programa de Pós-graduação e Pesquisa de Faculdade de Arquitetura e Urbanismo. Brasília D.F.: Universidade de Brasília, 2007.

<sup>17</sup> Henning Mankell. El cerebro de Kennedy. Barcelona: Tusquets Editores, 2006; p. 239.